

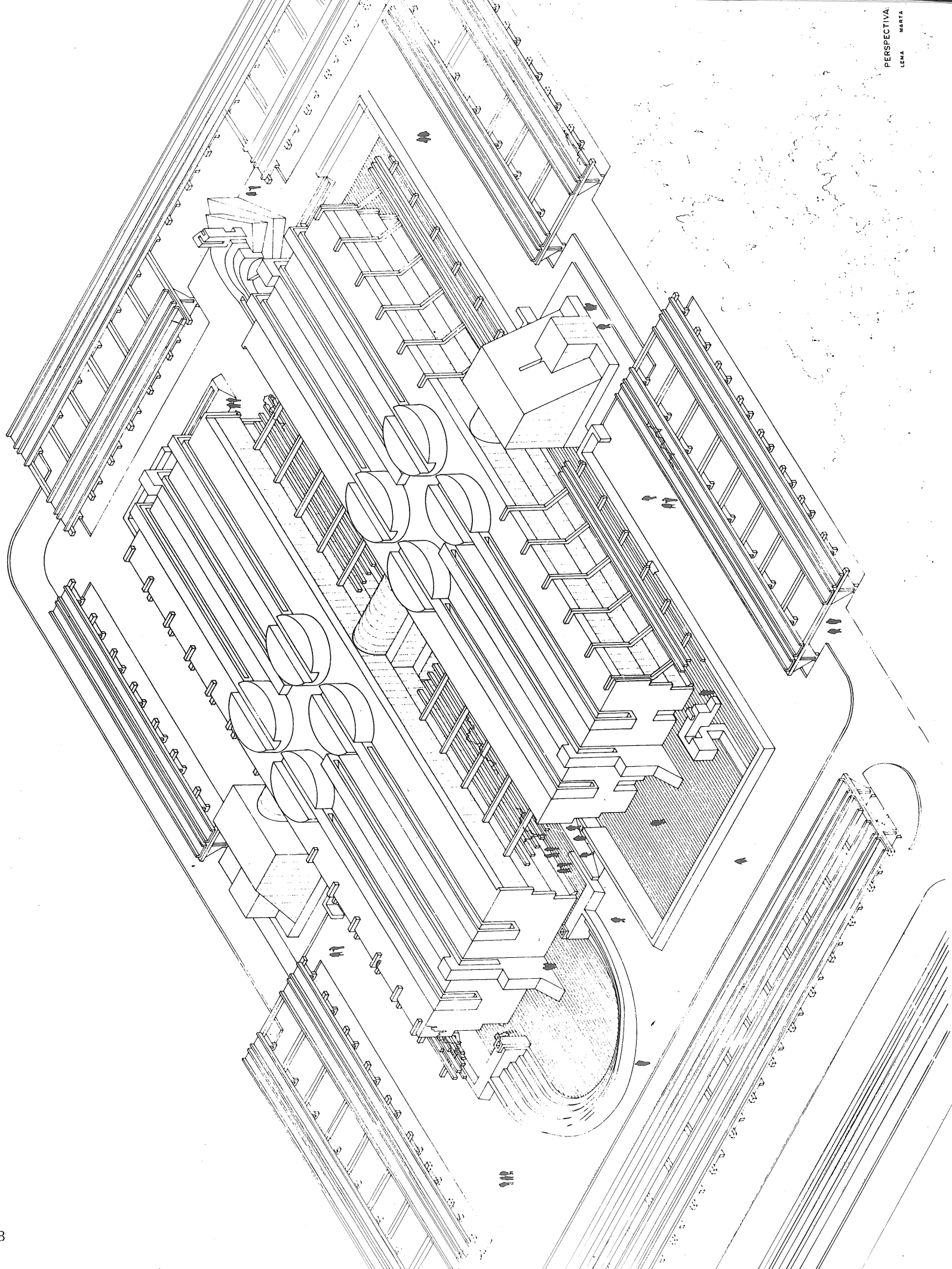
### 1.6. Solución Adoptada.

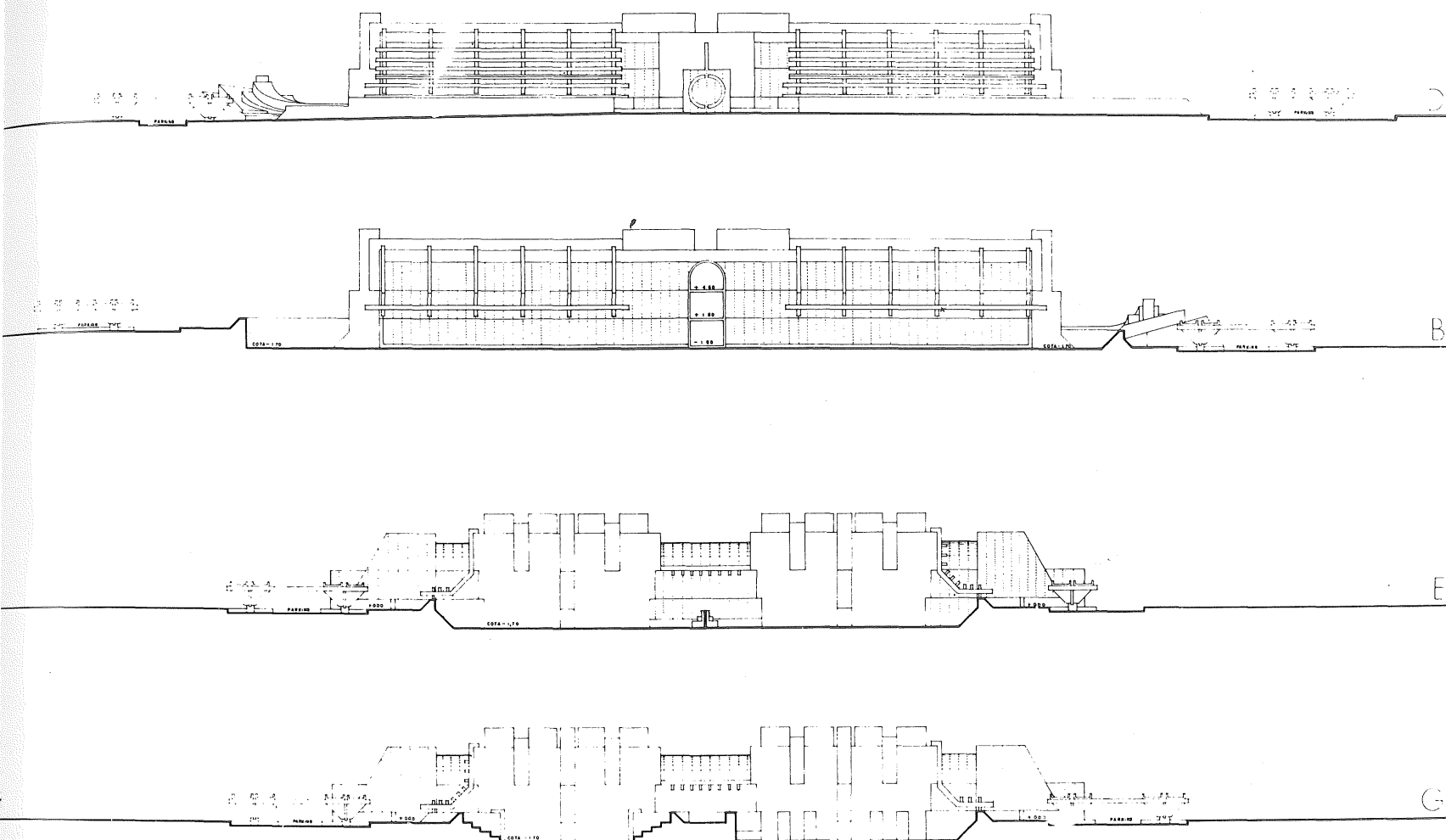
Se podría sintetizar sobre los apartados generales de una hipótesis, de que el edificio contemporáneo de usos administrativos y de gestión viene caracterizado por la gran flexibilidad de sus espacios y por una identificación de sus elementos funcionales básicos. Sobre la flexibilidad de usos y la centralización de funciones básicas, se desarrolla la propuesta del anteproyecto presentado.

Nace esta conceptualización proyectual, de un análisis de los edificios y proyectos más recientemente verificados; la necesidad de adoptar el edificio a programas de trabajo diverso, nace del propio enunciado de la CONVOCATORIA del CONCURSO. El edificio según las necesidades que se van a desarrollar dentro de él, es un lugar de intercambio de ideas, de gestión, de proyectos, de información, de aspectos diversos, de relaciones burocrático-administrativas y sociales,

apartados que generan áreas de estudio, de actividad y descanso.

Estas áreas proporcionan la estructura espacial base, sobre cuyo esquema se desarrollan los distintos grupos de gestión; el edificio se concibe como una planta única, en tres pisos de altura según las ordenanzas de la zona, generando una calle central que canaliza circulaciones y servicios generales. Las zonas de gran actividad se sitúan próximas a este eje, considerándose esta





ALZADOS GENERALES

calle como un lugar de estancia, tránsito e intercambio de información; bloques de aseos, servicios generales, comunicaciones entre plantas y pequeñas áreas de estancia, generan el núcleo de interrelación del edificio.

La sugerencia implícita en la propuesta del concurso de utilizar el valor de la imagen que representa y su inscripción en un medio natural, hacen patente la necesidad de utilizar la moderna tecnología para potenciar y dar respuesta al valor expresivo de la imagen arquitectónica, junto a la organización de unos espacios que sin esta tecnología no podrían absorber la flexibilidad de usos que enunciábamos al principio.

La sugerencia presentada en el anteproyecto, intenta potenciar al máximo su implicación urbanística naturalista; el uso del espacio exterior como un tejido natural inscrito en las áreas de aparcamiento y acceso, una pequeña zona

semienterrada (cota - 1,50) que permite no elevar la altura del edificio, al contrario, dejarla por debajo de la rasante permitida, mantener al máximo la vegetación existente y permitir que las distintas dependencias interiores dispongan de luz natural y de una visión de jardines en su periferia.

En un segundo lugar la percepción estética del edificio, con la utilización de materiales todos ellos producidos por el grupo promotor del concurso, con una carga significativa de los procesos industriales. En su apartado constructivo, se introduce un sistema constructivo flexible y totalmente industrializado, desde la estructura resistente a los diferentes elementos que constituyen la trama ambiental, dejando como puntos fijos estructura y servicios; permitiendo que la distribución interior pueda ser variable mediante el uso de paneles desmontables. Los sistemas de acondicionamiento e instala-

ciones diversas se alojan perimetralmente, centralizándose en controles dispuestos en los testeros de los edificios los espacios correspondientes y un canal general dispuesto en la calle principal. La imagen de comunicación visual interna se configura como un **sistema de orientación** más que como una exaltación monumental del espacio, utilizando los colores fundamentales para señalar los diferentes núcleos ambientales, así como sus elementos esenciales, suelos, paredes, techos, estructura, puertas e instalaciones.

La trama estructural responde a un módulo de 5 x 5, dispuesto en crujías de 5 x 10 m. ó 5 x 20 m. ó luces de 10 x 10 m. ó 10 x 20 m. no prefiriéndose en las características de anteproyecto que se solicita una respuesta que requiere unas precisiones a nivel de proyecto; pero la gran posibilidad de combinaciones permite elegir cualquier solución sin dificultades de ejecución y costos.